УДК 537.226

ФОРМИРОВАНИЕ ТОНКИХ ПЛЕНОК ТИТАНАТА ЖЕЛЕЗА МЕТОДОМ РЕАКТИВНОГО МАГНЕТРОННОГО РАСПЫЛЕНИЯ В ПЛАЗМЕ (Ar+O,) СОСТАВНЫХ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ МИШЕНЕЙ Fe — Ti

© 2010 В. А. Логачева, Е. В. Бабушкина, Ю. В. Герасименко, А. А. Максименко, Н. Н. Афонин, А. М. Ховив

Воронежский государственный университет, Университетская пл. 1, 394006 Воронеж, Россия Поступила в редакцию: 16.09.2010 г.

Аннотация. Методом реактивного магнетронного распыления составных металлических мишеней (Fe — Ti) в плазме (Ar+O₂) синтезированы пленки титаната железа. Исследованием методами рентгенофазового анализа, резерфордовского обратного рассеяния и атомно-силовой микроскопии установлено влияние парциального давления кислорода на структуру и фазовый состав оксидных пленок. Показано, что при содержании кислорода до 35% формируются пленки с атомарно гладкой поверхностью и резкой границей раздела пленка-подложка толщиной ~100 нм, состоящие из Fe₂TiO₄ в структуре шпинели и оксидов титана Ti₃O₅. Предложенная методика позволяет формировать пленки с размерами зерен 1—2 нм и регулярными порами размером ~3 нм.

Ключевые слова: магнетронное распыление, пленки титаната железа, атомно-силовая микроскопия, обратное резерфордовское рассеяние.

введение

Исследованию физических свойств материалов, характеризующихся, как минимум, двумя типами упорядочения (сегнетоэлектрическим и ферромагнитным), т.е. мультиферроиков, уделяется внимание из-за возможности их применения в технике для создания многофункциональных устройств. Благодаря взаимодействию между различными типами упорядочений в мультиферроиках могут появляться новые эффекты, например, магнитоэлектрический.

Ранее магнитоэлектрический эффект наблюдался во многих однофазных материалах [1]. В работе [2] был синтезирован при высоком давлении ильменит FeTiO₃ (который относится к титаномагнетитам), проявляющий и слабые ферромагнитные свойства при температуре ниже 120 К, и поляризацию сегнетоэлектрика. В исследовании [3] было показано, что пленки с симметрией $R\overline{3}$ были ферромагнитными при низких температурах, в то время как нестехиометричные пленки FeTiO_{3+δ} с симметрией $R\overline{3}c$ были антиферромагнитными при комнатной температуре.

Структурные, электронные и магнитные свойства FeTiO₃ представляют интерес для материаловедения. Титанат железа в структуре ильменита является широкозонным полупроводником с шириной запрещенной зоны 2.5 эВ [4, 5].

Магнитные и электрические свойства поликристаллического титаната железа исследовались в работе [2]. Поликристаллический FeTiO₃ (FeTiO₃-II) был синтезирован при высоком давлении 18 ГПа и температуре 1200 °С из ильменита. Полученные образцы имели гранулы размером около 400 нм. Поликристаллический FeTiO₃ проявляет сегнетоэлектрические свойства при комнатной температуре и ниже ее, а также ферромагнитные свойства при температуре ниже -153 °C.

Тонкие пленки твердого раствора состава $FeTiO_3 - Fe_2O_3$ с молярным соотношением составляющих 0.7:0.3 синтезировались при медленном охлаждении и резком нагреве в процессе термического отжига [6]. Кристаллическая структура полученных образцов была преимущественно ромбоэдрической. Температура Нееля для медленно охлаждавшихся образцов составила 107 °C, а для образцов, подвергавшихся быстрому нагреву, составила 127 °C. Измерения намагниченности показали возникновение ферромагнитной петли гистерезиса при комнатной температуре.

Таким образом, была установлена зависимость структурных, электронных и магнитных свойств

FeTiO₃ от условий синтеза и параметров термической обработки.

Целью настоящей работы являлся синтез пленок титаната железа методом реактивного магнетронного распыления в плазме (Ar+O₂) составных металлических мишеней Fe — Ti и исследование особенностей их структуры.

МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТА

Распыление металлов осуществляли в вакуумной установке магнетронным методом из составной мишени с соотношением содержания Ті и Fe 3:1. Остаточное давление в камере распыления составило $P_{ort.} = 2.7 \times 10^{-3}$ Па, давление аргона $P_{Ar} = 8,7 \times 10^{-2}$ Па, ток разряда I=0,4 А, время распыления 10 минут. Парциальное давление кислорода в смеси (Ar+O₂) изменялось от 34% до 64%. В качестве подложек использовали пластины монокристаллического кремния *n*-типа проводимости.

Фазовый состав пленочных систем определяли методом рентгенофазового анализа (РФА) на дифрактометре ДРОН 4-07 в автоматическом режиме с шаговым перемещением 0.1° со временем экспозиции в каждой точке 1 с (Со K_{λ} -излучение, $\lambda = 1.79021$ Å).

Распределение элементов по глубине пленочной системы исследовалось методом резерфордовского обратного рассеяния (POP) [7, 8] с использованием методики, описанной в [9].

Исследование морфологии поверхности пленок проводили методом атомно-силовой микроскопии

(ACM) на сканирующем зондовом микроскопе Solver P47PRO. Микрофотографии сколов пленок получали на электронном микроскопе JSM-6510 LV с разрешающей способностью в высоком вакууме 4 нм.

Измерения электросопротивления пленок проводились на постоянном токе в вакууме при остаточном давлении $P_{\rm ocr} = 7 \times 10^{-3}$ Па. Образец зажимался между серебряными электродами. Электросопротивление измерялось с помощью многоканального мультиметра Keithley Integra 2700 стандартным четырехзондовым методом с относительной точностью ~10⁻⁴ в режиме компенсации паразитных термоэдс. Скорость нагрева составляла 5 °/мин.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Элементный состав пленок после магнетронного распыления в плазме Ar составной металлической мишени Fe — Ti исследовался методом POP. Не смотря на меньшее содержание железа в составной мишени для магнетронного распыления, скорость его распыления превышает скорость распыления титана в три раза, о чем свидетельствует большее содержание железа (~70%) в пленке, чем титана (рис. 1). Соотношение титана и железа 1:3 остается практически неизменным по всей толщине пленки, но в приповерхностной области толщиной ~ 100 нм обнаружен кислород, водород и углерод, что свидетельствует о проблемах, связанных с недостаточно хорошей предварительной



Рис. 1. Концентрационные распределения компонентов по глубине пленочной системы Fe — Ті после магнетронного распыления составной мишени: точки *l* — Fe, *2* — Ті, *3* — О, *4* — С, *5* — Н

откачкой камеры распыления. В глубине пленки присутствуют только титан и железо.

Электрические свойства пленок исследовали, измеряя сопротивление в процессе циклического (нагревание — охлаждение) отжига в диапазоне температур 50-650 °С в вакууме (рис. 2). В ходе первого цикла отжига (кривая 1) сопротивление исходной пленки (170 Ом) при увеличении температуры уменьшается, выходя на постоянный уровень 12 Ом. При последующем охлаждении (кривая 1') оно увеличивается до 60 Ом, не восстанавливая свое первоначальное значение. В ходе последующего цикла (кривая 2-2') при нагревании сопротивление уменьшается с 62 Ом до 12 Ом, а при последующем охлаждении увеличивается до 27 Ом. Такой характер поведения температурной зависимости сопротивления может быть обусловлен изменением фазового состава пленки в процессе вакуумного отжига с образованием силицидов железа. В ходе дальнейших термоциклов характер температурной зависимости сопротивления не изменяется. Это свидетельствует о том, что химические превращения произошли, в основном, в ходе первого термоцикла.

Формирование оксидных пленок осуществлялось методом магнетронного распыления составной мишени железо-титан в плазме аргона и кислорода. Было проведено исследование влияния парциального давления кислорода на структуру композитных пленок в системе железо-титан. На рис. 3 представлена дифрактограмма пленки после магнетронного распыления составной Ti — Fe металлической мишени при содержании 35% (кривая 1) и 46,4% (кривая 2) кислорода в смеси (Ar+O₂). Основной по интенсивности рефлекс на дифрактограмме соответствует кремниевой подложке. Обнаружены были фазы: Fe₂TiO₄ [311] в структуре шпинели с параметром решетки a=8,575Å и оксиды титана Ti₂O₅ моноклинной структуры.

Микрофотографии пленок позволили оценить их толщину, которая составила ~ 98 нм. Пленки имеют гладкую поверхность и резкую границу раздела с подложкой. Увеличение содержания кислорода до 64% не изменяет фазового состава, но приводит к формированию пленки со следами механических напряжений, связанных с несоответствием кристаллохимических параметров пленки и подложки, рис. 4*a*, *б*.

АСМ-изображения поверхности пленок после магнетронного распыления составной Ti — Fe металлической мишени при содержании 35% кислорода в смеси (Ar+O₂) представлены на рис 5. Формируемая пленка имеет гладкую поверхность со средним значением шероховатости 0,2 нм (рис. 5*a*) с характерным размером зерна до 2 нм, высотой (*Z*) от 0,5 нм до 2 нм (рис. 5*б*). Пленки отличаются однородностью рельефа поверхности, о чем свидетельствует одинаковая плотность рас-



Рис. 2. Температурная зависимость сопротивления пленочной системы Fe — Ті после магнетронного распыления составной мишени. Кривая *l*—*l'*— первый термоцикл, кривая *2*—*2'*— второй термоцикл. *l*, *2*— нагрев, *l'*, *2'*— охлаждение

пределения (35) в интервале от 1 до 2 нм, рис. 5*6*. При большом (до 64%) содержании кислорода в газовой смеси сохраняется структура пленок, нанометровый размер зерен и пор (~3 нм), регулярность их расположения. На рис. 6 представлено АСМ-изображение поверхности пленок, полученное в режиме фазового контраста, позволяющем обнаружить 2 фазы с различными свойствами.

Пленки, полученные магнетронным распылением в плазме (Ar+O₂) при содержании 35% кислорода, обладали высоким сопротивлением 160 кОм. При увеличении температуры вакуумного отжига в диапазоне 50—550 °C сопротивление существенно уменьшается — до 1,8 кОм (рис. 7, *кривая 1*). При выдержке на воздухе сопротивление пленки восстанавливается практически до первоначального значения (100 кОм). В ходе последующего цикла в вакууме при нагреве (*кривая 2*) сопротивление уменьшается до 1,8 кОм, а при охлаждении увеличивается до 2 кОм. Такое поведение температурной зависимости сопротивления свидетельствует о том, что в процессе синтеза сформировались оксидные нестехиометричные по кислороду пленки титаната железа. При отжиге в вакууме с ростом температуры увеличивается концентрация кислородных вакансий, что приво-



Рис. 3. Дифрактограмма пленки после магнетронного распыления составной Ti — Fe металлической мишени в плазме (Ar+O₂) при содержании кислорода: *1* — 35%, *2* — 46,4%



Рис. 4. Микрофотографии поперечного скола пленочной системы Fe — Ті после магнетронного распыления в плазме (Ar+O₂) при содержании кислорода: *a* — 35%, *б* — 46,4%



Рис. 5. АСМ-изображение поверхности 2×2 мкм² пленочной системы Fe — Ті после магнетронного распыления в плазме (Ar+35% O₂): *а* — сечение рельефа поверхности; *б* — гистограмма плотности распределения значений высоты (*Z*) для всего изображения



Рис. 6. АСМ-изображение поверхности 2×2 мкм² пленочной системы Fe — Ti, полученное в режиме фазового контраста после магнетронного распыления в плазме (Ar+O₂) при содержании кислорода: *a* — 35%, *б* — 46,4%

дит к уменьшению сопротивления на два порядка. Выдержка на воздухе приводит к увеличению концентрации кислорода в пленке и, как следствие, увеличению ее сопротивления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разработана методика синтеза пленок титаната железа на монокристаллическом кремнии методом магнетронного распыления в плазме аргона и кислорода. Методом РФА установлено, что пленки состоят из Fe_2TiO_4 в структуре шпинели с параметром решетки a=8,575 Å и оксидов титана Ti_3O_5 моноклинной структуры. Увеличение содержания кислорода до 64% приводит к формированию пленок со следами механических напряжений. Мень-



Рис. 7. Температурная зависимость сопротивления пленочной системы Fe — Ті после магнетронного распыления составной мишени в плазме (Ar+35 % O₂). Кривая *l* — отжиг с увеличением температуры, кривая *2—2'* — термоцикл после выдержки на воздухе: *2* — нагрев, *2'* — охлаждение

шее содержание кислорода (до 35%) позволяет синтезировать пленки с размерами зерен 1—2 нм и регулярными порами размером ~ 3 нм. Такая структура пленок не является следствием технологических недостатков их формирования, а характеризует особенности кристаллохимического строения пленочных титанатов железа, полученных методом магнетронного распыления.

Характер температурной зависимости сопротивления синтезированных пленок обусловлен их полупроводниковыми свойствами. Пленки, полученные магнетронным распылением в плазме (Ar+O₂) обнаруживают свойство восстанавливать свои электрические свойства при выдержке на воздухе.

Работа выполнена в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009—2013 годы Министерства образования и науки Российской Федерации (Госконтракт № 16.740.11.0023).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ramesh R., Spaldin N. A.* // Nature Materials. 2007. V. 6. P. 21—29.

2. Varga T., Kumar A., Vlahos E., et al. // Physical Review Letters . 2009. V. 103. P. 047601.

3. *Fujii T., Kayano M., Takada Y., et al.* // 2004. V. 272–276. Part 3. P. 2010–2011.

4. *Ginley D. S., Butler M. A.* // J. Appl. Phys. 1977. V. 48. P. 2019.

5. *Hojo H., Fujita K., Tanaka K., et al.* // Appl. Phys. Lett. 2006. V. 89. P. 142503.

6. Woochul Kim, Sung Wook Hyun, Dong Gyun You, et al. // J. of Magnetism and Magnetic Materials. 2008. V. 320. № 20. P. e853—e856.

7. *Комаров* Ф. Ф. Неразрушающий анализ поверхностей твердых тел ионными пучками. Минск.: Университетское, 1987. 256 с.

8. Sandrik R., Kobzev A. P., Shirokov D. V., Kliment V. // Physics Research B. 1993. V. 75. P. 392—396.

9. Вахтель В. М., Афонин Н. Н., Логачева В. А. и *др.* // Заводская лаборатория. Диагностика материалов. 2008. Т. 74. № 7. С. 33—36.

Logachova Vera A. — PhD (chemistry), leading scientific employee of Technopark, Voronezh State University; tel: (4732) 208445, e-mail: kcmf@vsu.ru

Логачева Вера Алексеевна — к.х.н., ведущий научный сотрудник Технопарка Воронежского государственного университета; тел.: (4732) 208445, e-mail: kcmf@vsu.ru

Бабушкина Елена Владимировна — к.ф.-м.н., доцент кафедры общей и неорганической химии Воронежского государственного университета; тел.: (4732) 208445, e-mail: lena@phys.vsu.ru

Герасименко Юлия Владимировна — к.ф.-м.н., старший научный сотрудник кафедры общей и неорганической химии Воронежского государственного университета; тел.: (4732) 208445, e-mail: yuliya-gerasimenko@ yandex.ru

Максименко Александр Александрович — к.ф.-м.н., старший научный сотрудник Технопарка Воронежского государственного университета; тел.: (4732) 276303, е-mail: maximencoalex@mail.ru

Афонин Николай Николаевич — д.х.н., профессор, старший научный сотрудник Технопарка Воронежского государственного университета; тел.: (4732) 208445, е-mail: nafonin@vspu.ac.ru

Ховив Александр Михайлович — д.ф.-м.н., д.х.н., профессор, первый проректор Воронежского государственного университета; тел: (4732) 772633, e-mail: khoviv@vsu.ru *Babushkina Elena V.* — PhD (physical and mathematical sciences), senior lecturer of chair «General and Inorganic Chemistry», Voronezh State University; tel: (4732) 208445, e-mail: lena@phys.vsu.ru

Gerasimenko Yuliya V. — PhD (physical and mathematical sciences), senior scientific employee of chair «General and Inorganic Chemistry», Voronezh State University; tel: (4732) 208445, e-mail: yuliya-gerasimenko@yandex. ru

Maksimenko Alexandr A. — PhD (physical and mathematical sciences), senior scientific employee of Technopark, Voronezh State University; tel: (4732) 276303, e-mail: maximencoalex@mail.ru

Afonin Nikolay N. — grand PhD (chemistry), senior scientific employee of Technopark, Voronezh State University; tel: (4732) 208445, e-mail: nafonin@vspu.ac.ru

Khoviv Aleksander M. — grand PhD, professor, first pro-rector, Voronezh State University; tel.: (4732) 772633, e-mail: khoviv@vsu.ru