УДК 539.27

# МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПРИ ТЕРМИЧЕСКОМ ОТЖИГЕ НАНОПОРОШКОВ ГИДРОКСИАПАТИТА

© 2010 С. М. Баринов<sup>1</sup>, В. М. Иевлев<sup>2</sup>, В. С. Комлев<sup>1</sup>, С. Б. Кущев<sup>3</sup>, Ю. А. Пономарев<sup>3</sup>, А. А. Синельников<sup>2</sup>, С. А. Солдатенко<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Институт металлургии и материаловедения им. А. А. Байкова РАН,

Ленинский пр-т 49, 119991 Москва, Россия

<sup>2</sup> Воронежский государственный университет, Университетская пл. 1, 394006 Воронеж, Россия

<sup>3</sup>Воронежский государственный технический университет, Московский пр-т 14, 394026 Воронеж, Россия

Поступила в редакцию: 01.03 2010 г.

Аннотация. Методами просвечивающей электронной микроскопии исследованы фазовый состав, морфология и субструктура исходных порошков гидроксиапатита (ГА), синтезированных ацетатным методом при температуре 40° С и отожженных в атмосфере воздуха при температурах 500, 600, 700 и 900° С в течение 15 или 60 мин. на поверхности фторфлогопита. Как при структурировании в процессе синтеза, так и в процессе отжига преобладающее направление роста нанокристаллов ГА [0001]. Повышение температуры при сохранении длительности уменьшает степень анизотропии формы и приводит к выходу нанопор из объема нанокристаллов. В пределах нанокристаллов и микрокристаллов ГА не обнаружены одномерные и двумерные дефекты; на границах сростков (границах зерен) не выявлен дислокационный контраст. Увеличение времени отжига приводит к уменьшению дисперсности порошка ГА и сопровождается формированием кристаллографической огранки наночастиц.

**Ключевые слова:** гидроксиапатит, термический отжиг, просвечивающая электронная микроскопия, морфология, субструктура.

### **ВВЕДЕНИЕ**

Керамика на основе гидроксиапатита (ГА) — один из основных материалов имплантатов для замещения костной ткани [1]. Субструктура и свойства керамик во многом предопределяются размерами морфологий исходных порошков ГА. Последние зависят от метода и условий синтеза [2—5] и могут управляться термообработкой в силу высокой дисперсности и сильно выраженной анизотропии формы синтезируемых структур.

Цель данной работы — выявление методом просвечивающей электронной микроскопии (ПЭМ) морфологических и субструктурных превращений при термообработке порошков из наночастиц анизотропной формы.

# **МЕТОДИКА**

Исходные порошки ГА получали ацетатным методом при температуре  $40^{\circ}$  С в соответствии с реакцией:

$$10Ca(CH_3COO)_2 + 6(NH_4)_2HPO_4 + 8(NH_4)OH = Ca_{10}(PO_4)_6(OH)_2 + 20CH_3COO(NH_4) + 6H_2O.$$

Подготовку образцов для отжига проводили ультразвуковым диспергированием в дистиллированной воде с последующим осаждением на подготовленную расщеплением поверхность фторфлогопита.

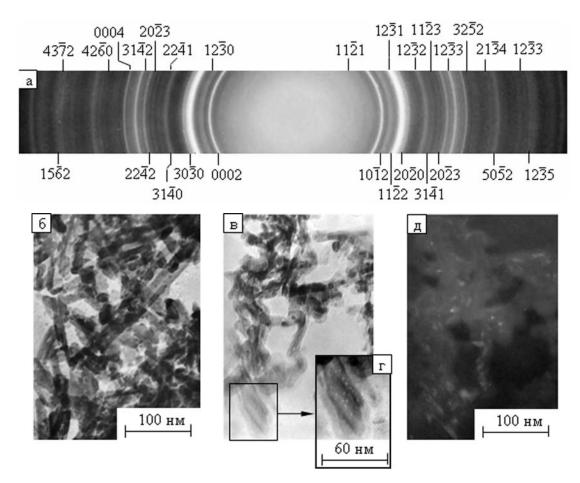
Отжиг проводили в воздушной среде при температурах 500, 600, 700 и 900° С в течение 15 или 60 минут. Для исследования методом ПЭМ частицы порошка на поверхности фторфлогопита закрепляли нанесением прозрачной для электронного пучка тонкой аморфной пленки углерода. Углеродную пленку с частицами порошка отделяли от поверхности фторфлогопита с помощью желатина, который, впоследствии, удаляли растворением в горячей дистиллированной воде.

Исследования проводили на просвечивающем электронном микроскопе ЭМВ-100 БР.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

На рис. 1 приведены фрагмент электронограммы и ПЭМ изображения исходного порошка ГА.

Все отражения картины дифракции соответствуют кристаллической решетке ГА [6]. Агломе-



**Рис. 1.** Фрагмент электронограммы (a), светлопольные ПЭМ изображения ( $\delta$ ,  $\epsilon$ ), увеличенный фрагмент ( $\epsilon$ ) и темнопольное ПЭМ изображение ( $\delta$ ) исходного порошка

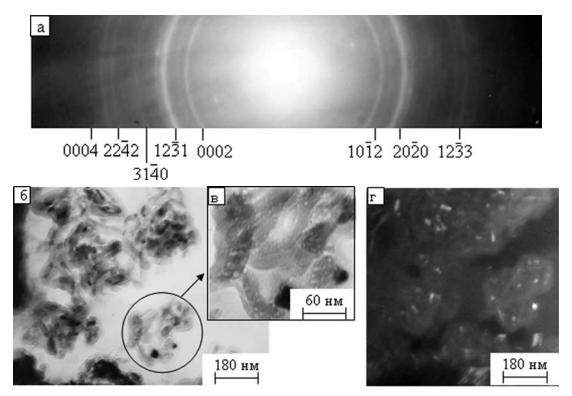
раты образованы сильно анизотропными наночастицами (нанолентами) шириной около 10 нм и длиной до 120 нм. Дифракционный контраст в пределах наночастиц и характер темнопольных изображений в совокупности микропучков 1122, 1231 и 3030 свидетельствуют об их фрагментарной субструктуре. На увеличенном фрагменте видно, что частицы содержат нанопоры размером около 2 нм.

Исследования методом дифракции быстрых электронов (ДБЭ) фазовых превращений при отжиге (рис. 1a, 2a,  $3\varepsilon$ , 4a и 5a) показали, что фазовый состав не изменяется в исследуемом интервале температур отжига. С увеличением температуры отжига уменьшается ширина дифракционных колец, что связано с уменьшением степени дисперсности  $\Gamma$ A.

Отжиг при 500° С в течение 15 мин. приводит к понижению степени анизотропии формы, что может быть связано с процессом автокоалесценции анизотропных наночастиц, для которых характер-

на большая величина удельной поверхностной энергии. Автокоалесценция, проявляющаяся в превращении анизотропных частиц в одну частицу или несколько частиц изотропных форм, свойственна очень тонким эпитаксиальным островковым структурам [7]. Как следует из сопоставления светлопольного и темнопольного ПЭМ-изображений (рис. 26 и  $\varepsilon$ ) наночастицы размером около 20 нм по ширине и 60 нм по длине состоят из фрагментов (мозаики) размером от 10 до 20 нм. Таким образом, морфологические изменения при данной температуре не сопровождаются изменением фрагментарной субструктуры наночастиц. При большом увеличении в пределах частиц выявляются нанопоры размером до 5 нм (рис. 26).

Рис. 3 иллюстрирует влияние отжига при 600° С на морфологические превращения нанокристаллов порошка. В результате отжига в течение 15 мин. (рис. 3*a*) в местах скопления частиц порошка вследствие коалесценции сформировались разветвленные агломераты с лабиринтной морфологией, состоящие из нанокристаллов ГА размером



**Рис. 2.** Фрагмент электронограммы (*a*), светлопольное ПЭМ изображение ( $\delta$ ), увеличенный его фрагмент ( $\epsilon$ ), темнопольное ПЭМ изображение ( $\epsilon$ ) после отжига при температуре 500° С в течение 15 мин.

от 10 до 100 нм (судя по темнопольным изображениям рис. 36). Отдельные нанокристаллы имеют анизотропную форму 30—40 нм по ширине и 80—100 нм по длине. Однокристальные наночастицы имеют совершенную субструктуру. По сравнению с отжигом при  $500^{\circ}$  С плотность нанопор снижена (отмечены стрелками на рис. 36).

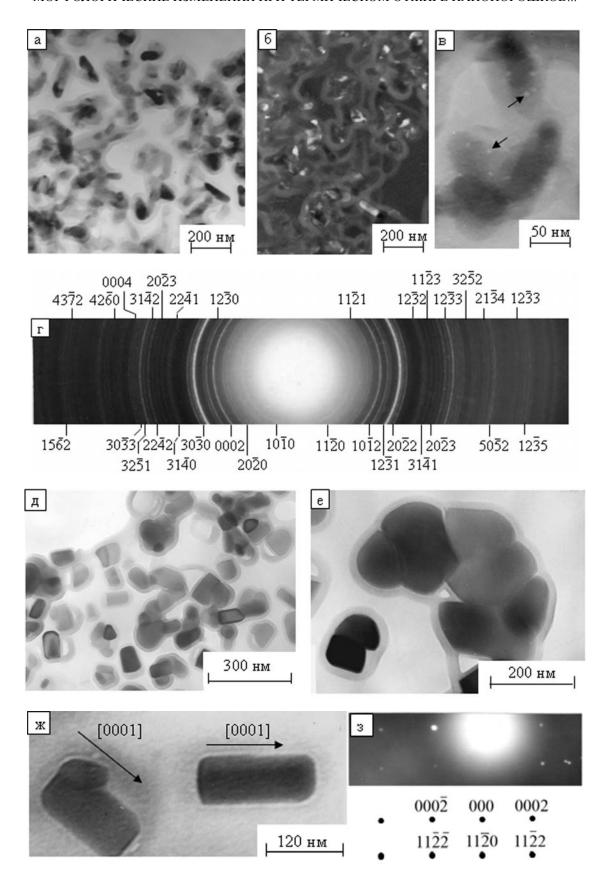
Увеличение времени отжига до 60 мин. приводит к формированию спеченных агрегатов из нескольких зерен и дискретных ограненных нанокристаллов. Агрегаты содержат межзеренные границы и тройные стыки границ зерен. Отдельные частицы, в основном, имеют прямоугольную форму в плоскости изображения с характерными размерами до 60 нм по ширине и 150 нм по длине.

В пределах нанокристаллов, микрокристаллов ГА и на границах зерен не выявлен дислокационный контраст (рис. 3e,  $\mathcal{M}$ ), что свидетельствует об отсутствии одномерных дефектов (дислокаций) и двумерных дефектов упаковки в пределах зерен и дислокаций на границах зерен.

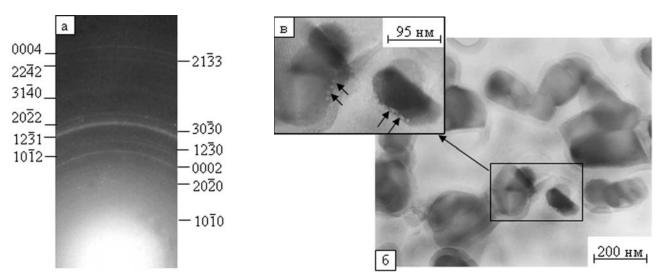
Из картины микродифракции нанокристаллов участка (рис. 33) следует, что длинная и короткая стороны кристаллитов соответствуют кристаллографическим направлениям [0001] и [ $11\overline{2}0$ ] кристаллической решетки ГА.

Таким образом, увеличение времени отжига приводит к уменьшению дисперсности порошка ГА при 600° С и сопровождается формированием кристаллографической огранки кристаллитов. Анизотропная форма с преобладающим направлением вдоль оси [0001] свойственна и микрокристаллам ГА [8].

На рис. 4 приведены фрагмент элетронограммы и типичное светлопольное ПЭМ изображение образца, отожженного при температуре 700° С в течение 15 мин. В этом случае большая часть светлопольных изображений представляла собой области, состоящие из спеченных зерен (от нескольких до десятков кристаллов), и иногда встречаются отдельные кристаллиты. На участках с наибольшим скоплением исходного порошка образуются агломераты с лабиринтной морфологией. Размер зерен ГА составляет от 30 до 100 нм. Зерна практически не содержат дефектов. Характерные для структуры частиц исходного порошка ГА и отожженного при температурах до 600° С нанопоры выявлены только на периферии наночастиц (отмечены стрелками (рис. 4в)). Активация процессов коалесценции и рекристаллизации с увеличением температуры ускоряет рост зерен ГА, но кристаллы не успевают приобрести равновесные формы.



**Рис. 3.** Светлопольные (a, e, d, e) и темнопольное  $(\delta)$  ПЭМ изображения; фрагмент электронограммы  $(\epsilon)$ , увеличенные фрагменты  $(e, \infty)$ , картина микродифракции участка (a) после отжига при (a)00° С в течение (a)00 мин. (a)10 мин. (a)20 мин. (a)30 мин. (a)30



**Рис. 4.** Фрагмент электронограммы (*a*), светлопольное ПЭМ изображение ( $\delta$ ), его увеличенный фрагмент ( $\epsilon$ ) ГА после отжига при температуре 700° С в течение 15 мин.

Отжиг при температуре 900° С, как и в предыдущем случае, приводит к образованию агрегатов, состоящих из спеченных зерен ГА и отдельных однокристальных частиц (рис. 5). Большинство зерен и однокристальных частиц сохраняют тенденцию к анизотропии формы. Размеры кристаллов достигают 200 нм по ширине и 1 мкм по длине.

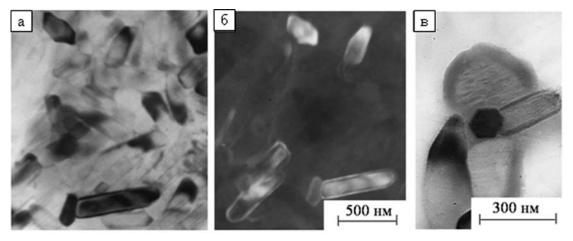
В областях с наибольшей плотностью исходного порошка образуются агломераты с лабиринтной морфологией. В некоторых участках процесс спекания приводит формированию сплошной пленки ГА. Темнопольное изображение (рис. 56) показывает совершенно бездефектную субструктуру в пределах микрокристаллов. Отжиг при 900° С приводит к выходу нанопор.

Проведенное исследование показывает, что фазовая стабильность нанопорошков гидроксиапа-

тита сохраняется в исследованном интервале температур отжига.

# выводы

- 1. Как при структурировании в процессе синтеза, так и в процессе отжига преобладающее направление роста нанокристаллов ГА [0001].
- 2. Повышение температуры при сохранении длительности уменьшают степень анизотропии формы и приводит к выходу нанопор из объема нанокристаллов.
- 3. В пределах нанокристаллов и микрокристаллов ГА не обнаружены одномерные и двумерные дефекты; на границах сростков (границах зерен) не выявлен дислокационный контраст.
- 4. Увеличение времени отжига приводит к уменьшению дисперсности порошка ГА и сопро-



**Рис. 5.** Светлопольные (a, e) и темнопольное (b) ПЭМ изображения порошка ГА, прошедшего отжиг при температуре  $900^{\circ}$  С в течение 15 мин.

вождается формированием кристаллографической огранки наночастиц.

5. Кристаллическая структура нанопорошка сохраняется в интервале температур отжига 500—900° С.

Работа поддержана ФЦП «Научные и научнопедагогические кадры инновационной России» на 2009—2013 годы и грантом РФФИ 09-08-12097 -офи м.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *Баринов С. М., Комлев В. С.* Биокерамика на основе фосфатов кальция. М.: Наука, 1974.
- 2. *Suvorova E. I., Buffat P. A.* // Journal of Microscopy 2008. V. 196. Pt. 1. P. 46—58.

- 3. Fomin A. S., Barinov S. M., Ievlev V. M. et al. // Doklady Chemistry. 2008. V. 418. Pt. 1. P. 22—25.
- 4. *Fomin A. S., Barinov S. M., Ievlev V. M. et al.* // Inorganic Materials. 2009. V. 45. №10. P. 1193—1196.
- 5. Баринов С. М., Иевлев В. М., Пономарев Ю. А. и др. // Материалы конф. «Нелинейные процессы и проблемы самоорганизации в современном материаловедении (индустрия наносистем и материалы). Воронеж, ВГУ, 2009. С. 40—43.
- 6. Powder Diffraction File. Alphabetical Index Inorganic Compounds. Pensilvania: ICPDS, 1997.
- 7. Палатник Л. С., Косевич В. М., Фукс М. Я. Механизм образования и субструктура конденсированных пленок. М.: Наука, 1972. 320 с.
- 8. Viswanath B., Raghovan R., Ramamurty U., Ravishankar N. // Scripte Mater. 2007. V. 57. P. 361—364.

Баринов Сергей Миронович — профессор, чл. корр. РАН, заместитель директора по научной работе ИМЕТ РАН, Институт металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова РАН; тел.: (499) 135-2060; e-mail: imet@ultra.imet.ac.ru

Иевлев Валентин Михайлович — профессор, академик РАН, заведующий кафедрой материаловедения и индустрии наносистем ВГУ, Воронежский государственный университет; тел.: (4732) 208-735; e-mail: rnileme@mail.ru

Комлев Владимир Сергеевич — ведущий научный сотрудник ИМЕТ РАН, Институт металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова РАН; тел.: (495) 437-9740; e-mail: imet@ultra.imet.ac.ru

Кущев Сергей Борисович — профессор, зав. лабораторией электронной микроскопии и электронографии ВГТУ, Воронежский государственный технический университет; тел.: (4732) 467-633; e-mail: rnileme@mail.ru

Пономарев Юрий Александрович — аспирант кафедры общей физики технологического профиля ВГТУ, Воронежский государственный технический университет; тел.: (4732) 467 633; e-mail: rnileme@mail.ru

Синельников Александр Алексевич — зав. лабораторией электронной микроскопии ВГУ, Воронежский государственный университет; тел.: (4732) 208-735; e-mail: rnileme@mail.ru

Солдатенко Сергей Анатольевич — старший научный сотрудник лаборатории электронной микроскопии и электронографии ВГТУ, Воронежский государственный технический университет; тел.: (4732) 467-633; e-mail: rnileme@mail.ru Barinov S. M. — Corresponding Member of RAS, professor, A. A. Baikov Institute of Metallurgy and Materials Science (IMET), Russian Academy of Sciences (RAS); tel.: (499) 135-2060; e-mail: imet@ultra.imet.ac.ru

*Ievlev V. M.* — Academician of RAS, professor, Voronezh State University; tel.: (4732) 208-735; e-mail: rnileme@mail.ru

Komlev V. S. — leading scientific employee, A.A. Baikov Institute of Metallurgy and Materials Science (IMET), Russian Academy of Sciences (RAS); tel.: (495) 437-9740; e-mail: imet@ultra.imet.ac.ru

*Kushev S. B.* — professor, Voronezh State Technical University; tel.: (4732) 467-633; e-mail: rnileme@mail.ru

*Ponomarev Y. A.* — post graduate student, Voronezh State Technical University; tel.: (4732) 467-633; e-mail: rnileme@mail.ru

Sinelnikov A. A. — researcher, Voronezh State University; tel.: (4732) 208-735; e-mail: rnileme@mail.ru, aa\_sinelnikov@mail.ru

Soldatenko S. A. — researcher, Voronezh State Technical University; tel.: (4732) 467-633; e-mail: cossack408@ mail.ru