#### УДК 539.27

# МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПРИ ТЕРМИЧЕСКОМ ОТЖИГЕ НАНОПОРОШКОВ ГИДРОКСИАПАТИТА

© 2010 С. М. Баринов<sup>1</sup>, В. М. Иевлев<sup>2</sup>, В. С. Комлев<sup>1</sup>, С. Б. Кущев<sup>3</sup>, Ю. А. Пономарев<sup>3</sup>, А. А. Синельников<sup>2</sup>, С. А. Солдатенко<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Институт металлургии и материаловедения им. А. А. Байкова РАН, Ленинский пр-т 49, 119991 Москва, Россия

<sup>2</sup> Воронежский государственный университет, Университетская пл. 1, 394006 Воронеж, Россия

<sup>3</sup>Воронежский государственный технический университет, Московский пр-т 14, 394026 Воронеж, Россия

Поступила в редакцию: 01.03 2010 г.

Аннотация. Методами просвечивающей электронной микроскопии исследованы фазовый состав, морфология и субструктура исходных порошков гидроксиапатита (ГА), синтезированных ацетатным методом при температуре 40° С и отожженных в атмосфере воздуха при температурах 500, 600, 700 и 900° С в течение 15 или 60 мин. на поверхности фторфлогопита. Как при структурировании в процессе синтеза, так и в процессе отжига преобладающее направление роста нанокристаллов ГА [0001]. Повышение температуры при сохранении длительности уменьшает степень анизотропии формы и приводит к выходу нанопор из объема нанокристаллов. В пределах нанокристаллов и микрокристаллов ГА не обнаружены одномерные и двумерные дефекты; на границах сростков (границах зерен) не выявлен дислокационный контраст. Увеличение времени отжига приводит к уменьшению дисперсности порошка ГА и сопровождается формированием кристаллографической огранки наночастиц.

Ключевые слова: гидроксиапатит, термический отжиг, просвечивающая электронная микроскопия, морфология, субструктура.

#### введение

Керамика на основе гидроксиапатита (ГА) один из основных материалов имплантатов для замещения костной ткани [1]. Субструктура и свойства керамик во многом предопределяются размерами морфологий исходных порошков ГА. Последние зависят от метода и условий синтеза [2—5] и могут управляться термообработкой в силу высокой дисперсности и сильно выраженной анизотропии формы синтезируемых структур.

Цель данной работы — выявление методом просвечивающей электронной микроскопии (ПЭМ) морфологических и субструктурных превращений при термообработке порошков из наночастиц анизотропной формы.

## МЕТОДИКА

Исходные порошки ГА получали ацетатным методом при температуре 40° С в соответствии с реакцией:

 $10Ca(CH_{3}COO)_{2} + 6(NH_{4})_{2}HPO_{4} + 8(NH_{4})OH =$ =  $Ca_{10}(PO_{4})_{6}(OH)_{2} + 20CH_{3}COO(NH_{4}) + 6H_{2}O.$  Подготовку образцов для отжига проводили ультразвуковым диспергированием в дистиллированной воде с последующим осаждением на подготовленную расщеплением поверхность фторфлогопита.

Отжиг проводили в воздушной среде при температурах 500, 600, 700 и 900° С в течение 15 или 60 минут. Для исследования методом ПЭМ частицы порошка на поверхности фторфлогопита закрепляли нанесением прозрачной для электронного пучка тонкой аморфной пленки углерода. Углеродную пленку с частицами порошка отделяли от поверхности фторфлогопита с помощью желатина, который, впоследствии, удаляли растворением в горячей дистиллированной воде.

Исследования проводили на просвечивающем электронном микроскопе ЭМВ-100 БР.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

На рис. 1 приведены фрагмент электронограммы и ПЭМ изображения исходного порошка ГА.

Все отражения картины дифракции соответствуют кристаллической решетке ГА [6]. Агломе-



**Рис. 1.** Фрагмент электронограммы (*a*), светлопольные ПЭМ изображения ( $\delta$ , *в*), увеличенный фрагмент (*г*) и темнопольное ПЭМ изображение ( $\partial$ ) исходного порошка

раты образованы сильно анизотропными наночастицами (нанолентами) шириной около 10 нм и длиной до 120 нм. Дифракционный контраст в пределах наночастиц и характер темнопольных изображений в совокупности микропучков 1122, 1231 и 3030 свидетельствуют об их фрагментарной субструктуре. На увеличенном фрагменте видно, что частицы содержат нанопоры размером около 2 нм.

Исследования методом дифракции быстрых электронов (ДБЭ) фазовых превращений при отжиге (рис. 1*a*, 2*a*, 3*c*, 4*a* и 5*a*) показали, что фазовый состав не изменяется в исследуемом интервале температур отжига. С увеличением температуры отжига уменьшается ширина дифракционных колец, что связано с уменьшением степени дисперсности ГА.

Отжиг при 500° С в течение 15 мин. приводит к понижению степени анизотропии формы, что может быть связано с процессом автокоалесценции анизотропных наночастиц, для которых характер-

на большая величина удельной поверхностной энергии. Автокоалесценция, проявляющаяся в превращении анизотропных частиц в одну частицу или несколько частиц изотропных форм, свойственна очень тонким эпитаксиальным островковым структурам [7]. Как следует из сопоставления светлопольного и темнопольного ПЭМ-изображений (рис. 26 и c) наночастицы размером около 20 нм по ширине и 60 нм по длине состоят из фрагментов (мозаики) размером от 10 до 20 нм. Таким образом, морфологические изменения при данной температуре не сопровождаются изменением фрагментарной субструктуры наночастиц. При большом увеличении в пределах частиц выявляются нанопоры размером до 5 нм (рис. 26).

Рис. 3 иллюстрирует влияние отжига при 600° С на морфологические превращения нанокристаллов порошка. В результате отжига в течение 15 мин. (рис. 3*a*) в местах скопления частиц порошка вследствие коалесценции сформировались разветвленные агломераты с лабиринтной морфологией, состоящие из нанокристаллов ГА размером



**Рис. 2.** Фрагмент электронограммы (*a*), светлопольное ПЭМ изображение (*б*), увеличенный его фрагмент (*в*), темнопольное ПЭМ изображение (*г*) после отжига при температуре 500° С в течение 15 мин.

от 10 до 100 нм (судя по темнопольным изображениям рис.  $3\delta$ ). Отдельные нанокристаллы имеют анизотропную форму 30—40 нм по ширине и 80—100 нм по длине. Однокристальные наночастицы имеют совершенную субструктуру. По сравнению с отжигом при 500° С плотность нанопор снижена (отмечены стрелками на рис.  $3\epsilon$ ).

Увеличение времени отжига до 60 мин. приводит к формированию спеченных агрегатов из нескольких зерен и дискретных ограненных нанокристаллов. Агрегаты содержат межзеренные границы и тройные стыки границ зерен. Отдельные частицы, в основном, имеют прямоугольную форму в плоскости изображения с характерными размерами до 60 нм по ширине и 150 нм по длине.

В пределах нанокристаллов, микрокристаллов ГА и на границах зерен не выявлен дислокационный контраст (рис.  $3e, \mathcal{K}$ ), что свидетельствует об отсутствии одномерных дефектов (дислокаций) и двумерных дефектов упаковки в пределах зерен и дислокаций на границах зерен.

Из картины микродифракции нанокристаллов участка (рис. 33) следует, что длинная и короткая стороны кристаллитов соответствуют кристаллографическим направлениям [0001] и [1120] кристаллической решетки ГА. Таким образом, увеличение времени отжига приводит к уменьшению дисперсности порошка ГА при 600° С и сопровождается формированием кристаллографической огранки кристаллитов. Анизотропная форма с преобладающим направлением вдоль оси [0001] свойственна и микрокристаллам ГА [8].

На рис. 4 приведены фрагмент элетронограммы и типичное светлопольное ПЭМ изображение образца, отожженного при температуре 700° С в течение 15 мин. В этом случае большая часть светлопольных изображений представляла собой области, состоящие из спеченных зерен (от нескольких до десятков кристаллов), и иногда встречаются отдельные кристаллиты. На участках с наибольшим скоплением исходного порошка образуются агломераты с лабиринтной морфологией. Размер зерен ГА составляет от 30 до 100 нм. Зерна практически не содержат дефектов. Характерные для структуры частиц исходного порошка ГА и отожженного при температурах до 600° С нанопоры выявлены только на периферии наночастиц (отмечены стрелками (рис. 4в)). Активация процессов коалесценции и рекристаллизации с увеличением температуры ускоряет рост зерен ГА, но кристаллы не успевают приобрести равновесные формы.

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПРИ ТЕРМИЧЕСКОМ ОТЖИГЕ НАНОПОРОШКОВ...



 1562
 3033(2242(3030 0002)
 1010
 1120
 1012(2022)
 2023
 5052
 1235

 3251
 3140
 2020
 1231
 3141



**Рис. 3.** Светлопольные (a, e, d, e) и темнопольное (d) ПЭМ изображения; фрагмент электронограммы (c), увеличенные фрагменты (e, w), картина микродифракции участка (3) после отжига при 600° С в течение 15 (a-e) и 60 мин. (c-3)



**Рис. 4.** Фрагмент электронограммы (*a*), светлопольное ПЭМ изображение (*б*), его увеличенный фрагмент (*в*) ГА после отжига при температуре 700° С в течение 15 мин.

Отжиг при температуре 900° С, как и в предыдущем случае, приводит к образованию агрегатов, состоящих из спеченных зерен ГА и отдельных однокристальных частиц (рис. 5). Большинство зерен и однокристальных частиц сохраняют тенденцию к анизотропии формы. Размеры кристаллов достигают 200 нм по ширине и 1 мкм по длине.

В областях с наибольшей плотностью исходного порошка образуются агломераты с лабиринтной морфологией. В некоторых участках процесс спекания приводит формированию сплошной пленки ГА. Темнопольное изображение (рис. 5*6*) показывает совершенно бездефектную субструктуру в пределах микрокристаллов. Отжиг при 900° С приводит к выходу нанопор.

Проведенное исследование показывает, что фазовая стабильность нанопорошков гидроксиапа-

тита сохраняется в исследованном интервале температур отжига.

## выводы

1. Как при структурировании в процессе синтеза, так и в процессе отжига преобладающее направление роста нанокристаллов ГА [0001].

2. Повышение температуры при сохранении длительности уменьшают степень анизотропии формы и приводит к выходу нанопор из объема нанокристаллов.

3. В пределах нанокристаллов и микрокристаллов ГА не обнаружены одномерные и двумерные дефекты; на границах сростков (границах зерен) не выявлен дислокационный контраст.

4. Увеличение времени отжига приводит к уменьшению дисперсности порошка ГА и сопро-



**Рис. 5.** Светлопольные (a, b) и темнопольное (b) ПЭМ изображения порошка ГА, прошедшего отжиг при температуре 900° С в течение 15 мин.

вождается формированием кристаллографической огранки наночастиц.

5. Кристаллическая структура нанопорошка сохраняется в интервале температур отжига 500—900° С.

Работа поддержана ФЦП «Научные и научнопедагогические кадры инновационной России» на 2009—2013 годы и грантом РФФИ 09-08-12097 -офи м.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баринов С. М., Комлев В. С. Биокерамика на основе фосфатов кальция. М.: Наука, 1974.

2. *Suvorova E. I., Buffat P. A. //* Journal of Microscopy 2008. V. 196. Pt. 1. P. 46—58.

Баринов Сергей Миронович — профессор, чл. корр. РАН, заместитель директора по научной работе ИМЕТ РАН, Институт металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова РАН; тел.: (499) 135-2060; e-mail: imet@ ultra.imet.ac.ru

Иевлев Валентин Михайлович — профессор, академик РАН, заведующий кафедрой материаловедения и индустрии наносистем ВГУ, Воронежский государственный университет; тел.: (4732) 208-735; e-mail: rnileme@mail.ru

Комлев Владимир Сергеевич — ведущий научный сотрудник ИМЕТ РАН, Институт металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова РАН; тел.: (495) 437-9740; e-mail: imet@ultra.imet.ac.ru

Кущев Сергей Борисович — профессор, зав. лабораторией электронной микроскопии и электронографии ВГТУ, Воронежский государственный технический университет; тел.: (4732) 467-633; e-mail: rnileme@mail.ru

Пономарев Юрий Александрович — аспирант кафедры общей физики технологического профиля ВГТУ, Воронежский государственный технический университет; тел.: (4732) 467 633; e-mail: rnileme@mail.ru

Синельников Александр Алексеевич — зав. лабораторией электронной микроскопии ВГУ, Воронежский государственный университет; тел.: (4732) 208-735; e-mail: rnileme@mail.ru

Солдатенко Сергей Анатольевич — старший научный сотрудник лаборатории электронной микроскопии и электронографии ВГТУ, Воронежский государственный технический университет; тел.: (4732) 467-633; e-mail: rnileme@mail.ru 3. *Fomin A. S., Barinov S. M., Ievlev V. M. et al.* // Doklady Chemistry. 2008. V. 418. Pt. 1. P. 22–25.

4. Fomin A. S., Barinov S. M., Ievlev V. M. et al. // Inorganic Materials. 2009. V. 45. №10. P. 1193—1196.

5. Баринов С. М., Иевлев В. М., Пономарев Ю. А. и *др.* // Материалы конф. «Нелинейные процессы и проблемы самоорганизации в современном материаловедении (индустрия наносистем и материалы). Воронеж, ВГУ, 2009. С. 40—43.

6. Powder Diffraction File. Alphabetical Index Inorganic Compounds. — Pensilvania: ICPDS, 1997.

7. Палатник Л. С., Косевич В. М., Фукс М. Я. Механизм образования и субструктура конденсированных пленок. М.: Наука, 1972. 320 с.

8. Viswanath B., Raghovan R., Ramamurty U., Ravishankar N. // Scripte Mater. 2007. V. 57. P. 361—364.

*Barinov S. M.* — Corresponding Member of RAS, professor, A. A. Baikov Institute of Metallurgy and Materials Science (IMET), Russian Academy of Sciences (RAS); tel.: (499) 135-2060; e-mail: imet@ultra.imet.ac.ru

*Ievlev V. M.* — Academician of RAS, professor, Voronezh State University; tel.: (4732) 208-735; e-mail: rnileme@mail.ru

*Komlev V. S.* — leading scientific employee, A.A. Baikov Institute of Metallurgy and Materials Science (IMET), Russian Academy of Sciences (RAS); tel.: (495) 437-9740; e-mail: imet@ultra.imet.ac.ru

*Kushev S. B.* — professor, Voronezh State Technical University; tel.: (4732) 467-633; e-mail: rnileme@mail.ru

*Ponomarev Y. A.* — post graduate student, Voronezh State Technical University; tel.: (4732) 467-633; e-mail: rnileme@mail.ru

Sinelnikov A. A. — researcher, Voronezh State University; tel.: (4732) 208-735; e-mail: rnileme@mail.ru, aa\_ sinelnikov@mail.ru

*Soldatenko S. A.* — researcher, Voronezh State Technical University; tel.: (4732) 467-633; e-mail: cossack408@ mail.ru