УДК 551.341

# ДИЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ПРОНИЦАЕМОСТЬ И ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ ПОТЕНЦИАЛЫ ЛЬДА С ВКЛЮЧЕНИЯМИ

### © 2009 Г. С. Бордонский, А. С. Истомин, С. Д. Крылов

Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, ул. Бутина 26, а/я 147, 672090 Чита, Россия Поступила в редакцию: 26.06.2009 г.

Аннотация. В работе выполнены одновременные измерения диэлектрической проницаемости льда с примесями на частоте 1000 Гц с использованием емкостной ячейки и ЭДС на электродах, внедренных в образцы. Установлена связь ЭДС с аномально высокими значениями емкости ячейки. Аномалии определяются как существованием сквозной проводимости, так и наличием двойных электрических слоев на границе измерительный электрод-среда.

Ключевые слова: диэлектрическая проницаемость, жидкие пленки, сквозная проводимость.

#### введение

При измерениях электрических параметров льда, мерзлых дисперсных сред, твердых электролитов и других сред часто обнаруживаются их аномалии, которые заключаются в гигантских значениях диэлектрической проницаемости и иных особенностях электрических параметров [1—4].

Эти аномалии в некоторых случаях объясняют электродными эффектами. Однако часто физический смысл этих эффектов остается полностью не выясненным. Например, в [5] говорится о том, что химическая природа электродов не влияет на величину гигантской диэлектрической проницаемости и, поэтому, ставится вопрос о природе электродного эффекта.

В работе [1] для исключения электродных эффектов предлагается накладывать на них тонкую прокладку из диэлектрика, однако это, в принципе, не приводит к исчезновению двойного слоя, т.к. он вновь возникает на границах такой пленки с электродом и средой. Уменьшение измеряемой емкости, в этом случае, связано с дополнительным конденсатором, с более толстым диэлектриком, включенным последовательно с данной ячейкой.

В работах [6, 7] дается объяснение гигантского значения диэлектрической проницаемости на низких частотах с точки зрения эквивалентной схемы, представленной на рис. 1, для измерительных ячеек.

Существование приэлектродного двойного электрического слоя толщиной в десятые доли нанометра приводит к высокому значению емкости цепи, если имеются невысокие значения  $R_{co}$ . Если  $R_{\rm cp}$  → 0, то емкость цепи равна  $C_1/2$ . Это приводит к высоким значениям действительной части относительной диэлектрической проницаемости среды ( $\varepsilon$ ) в ячейке, если использовать не адекватную системе эквивалентную схему (рис. 1*a*), а результаты прямых измерений по схеме рис. 1*б*.

В практике экспериментов с замерзшими дисперсными средами и со льдом далеко не всегда ясно, при каких температурах можно использовать эквивалентную схему, где  $R_{\rm cp} \rightarrow \infty$ , т.е. наблюдается слабое влияние двойного электрического слоя



**Рис. 1.** *а*, *б* — эквивалентная схема типичных ячеек для измерения параметров сред на низких частотах;  $C_{_{\rm H3}}$ ,  $R_{_{\rm H3}}$  — измеряемые LCR-метром значения емкости и сопротивления цепи в параллельной схеме;  $C_1$ ,  $R_1$  — емкость и сопротивление двойного слоя на границе электрод-среда;  $C_{_{\rm CP}}$ ,  $R_{_{\rm CP}}$  — емкость и сопротивление среды в ячейке.

на результаты измерений диэлектрической проницаемости.

Цель данной работы прояснить этот вопрос.

## МЕТОДИКА ИЗМЕРЕНИЙ

Наличие проводимости в среде (т.е. жидкого слоя, где ионы относительно подвижны) можно определить по возникновению ЭДС в системе с вмороженными в лед электродами. В такой системе между электродами из разных металлов возникает значительная ЭДС электрохимической природы. Как показали наши эксперименты, ЭДС существует и при достаточно низких температурах, достигающих –70° С. Это значение согласуется с существованием до данной температуры квазижидкого слоя, по измерениям с использованием лазерных методов исследования поверхностей [8].

Поэтому, наряду с измерениями действительной и мнимой ( $\varepsilon''$ ) частей относительной диэлектрической проницаемости (или эквивалентных *R* и *C* ячейки), одновременно измеряли ЭДС между одной из обкладок измерительной ячейки и точечным электродом, помещенным в центре боковой грани образца. Схема измерений приведена на рис. 2.

Измерения выполнены на частоте 1 кГц на измерительной ячейке в виде плоского конденсатора (3). Размер пластин конденсатора составлял  $40 \times 40$  мм<sup>2</sup> с расстоянием между обкладками 10 мм. Пластины конденсатора изготовлены из латуни, боковые грани из фторопласта. Исследуемые образцы имеют размеры  $25 \times 25 \times 10$  мм<sup>3</sup>.

Для охлаждения образца в измерительной ячейке (3) его помещали в термокамеру (2), в которую от системы охлаждения (1) равномерно поступали холодные пары азота. Система охлаждения состоит из сосуда Дьюара с жидким азотом и резистораиспарителя, на который подается напряжение от стабилизированного источника постоянного тока.



Рис. 2. Схема экспериментальной установки. 1 — система охлаждения образца; 2 — термокамера; 3 — измерительная ячейка; 4 — LCR-метр; 5 — термопарный измеритель температуры; 6 — милливольметр.

Скорость подачи паров азота регулировалась путем увеличения или уменьшения тока, подаваемого на резистор-испаритель. Изменение температуры образца регистрировалось двумя термопарами (5). Значения сопротивления *R* и емкости *C* измерительной ячейки регистрировались LCR-метром «Актаком AM-3001» (4). ЭДС между нижней пластиной измерительной ячейки и контактом регистрировалась милливольметром. Для установки электрода в центр боковой грани ячейки просверлено отверстие диаметром 1 мм, в которое вставлен медный электрод. Размеры контактной области электрода ~ 1 мм.

#### ЭКСПЕРИМЕНТ

Были измерены  $\varepsilon'$  и ЭДС образцов льда с примесью HF, NH<sub>3</sub> и NaCl. Кислоту и соли растворяли в воде для получения льда с разной концентрацией примесей. Как известно, легирование HF создает во льду избыток *L*-дефектов, а NH<sub>3</sub> — *D*-дефектов [9]. Измерения выполнены в цикле охлаждение-нагревание образцов.

На рис. За приведены зависимости  $\varepsilon'$ , полученные из эквивалентной схемы рис. 1 $\delta$  для образцов льда с примесью НF различной концентрации. На рис. Зб приведены зависимости ЭДС (U) от температуры. Характерная особенность графиков зависимостей  $\varepsilon'(T)$  и U(T) — достижение минимальных значений  $\varepsilon'$  и, одновременно, U в интервале  $-60 \div -80^{\circ}$  С. Те же зависимости приведены для льда с примесью в виде NH<sub>3</sub> на рис. 4a,  $\delta$ . Результаты измерений для NaCl приведены на рис 5a,  $\delta$ .

#### ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Полученные результаты указывают на существование жидких пленок в легированном льду с относительными концентрациями примеси по массе 10<sup>-5</sup>—10<sup>-4</sup> до температур –80° С для исследуемых веществ HF, NH<sub>2</sub>, NaCl. Они образуют на измерительных электродах двойной электрический слой с особыми свойствами, а также сквозную проводимость между электродами, что затрудняет определение диэлектрической проницаемости среды на низких частотах. Основную роль в кажущемся увеличении  $\varepsilon'$ , по видимому, играет проводимость среды, т.к. электродные емкости двойных слоев велики и не влияют на точность измерений на переменном токе для обычно используемых емкостных ячеек. Однако нелинейность свойств двойных слоев может также влиять на изменение импеданса электрической схемы.



**Рис. 3.** Зависимость  $\varepsilon'$  от температуры для образца льда с примесью HF с относительной концентрацией по массе 3,5×10<sup>-4</sup> (*a*); зависимость ЭДС от температуры для того же образца ( $\delta$ ). Стрелками указаны направления изменения температуры (то же для рис. 4, 5).



**Рис. 4.** Зависимость  $\varepsilon'$  от температуры для образца льда с примесью NH<sub>3</sub> с концентрацией 1,5×10<sup>-4</sup> (*a*); зависимость ЭДС от температуры для того же образца ( $\delta$ ).



**Рис. 5.** Зависимость  $\varepsilon'$  от температуры для образца льда с примесью NaCl с концентрацией 2,7×10<sup>-4</sup> (*a*); зависимость ЭДС от температуры для того же образца ( $\delta$ ).

Остаточные значения проводимости не связанных между собой кластеров из пленок жидкости создают некоторое повышение  $\varepsilon'$ . Можно предположить, что по изменению  $\varepsilon'$  от *T* в области температур ниже  $-40 \div -80^{\circ}$  С на различных частотах можно оценить параметры вымерзающих кластеров.

Возникновение ЭДС на металлических электродах, внедренных в лед или мерзлую среду, требует осторожности при измерениях электропроводности сред, особенно на постоянном токе. В случае одинаковых электродов и относительной однородности среды ЭДС достигает значений порядка 10 мВ, а для электродов из разных проводящих материалов — до 1 В и выше. ЭДС электрохимической природы может сочетаться с «псевдопьезоэффектом» [10], возникающем при неоднородных механических напряжениях в среде. Напряжение возникает из-за градиентов температуры и при внешних механических воздействиях.

При циклическом изменении температуры (в цикле нагревание-охлаждение в интервале температур – 100 ÷ 0° С) обнаруживается гистерезис ЭДС. Гистерезис указывается на существование «переохлажденных» жидких слоев при охлажде-

нии среды, а также «перегретость» слоев при их нагревании выше температур эвтектики. Аналогичные явления наблюдались при измерениях на СВЧ [11] и были подтверждены в работе [12] с использованием метода ядерного магнитного резонанса.

#### выводы

1. Легированный растворимыми в воде веществами лед при измерениях  $\varepsilon$  на низких частотах показывает «гигантские» значения  $\varepsilon'$ , что связано с особенностями эквивалентной схемы ячейки.

2. В отличие от работ [6, 7], где исследованы увлажненные дисперсные среды, во льду отсутствует эффект скачкообразного роста  $\varepsilon$ 'в точке перколяции, что связано с отсутствием мелкодисперсной структуры (для образцов небольших размеров, сравнимых с размером кристаллов льда).

3. Одновременное измерение ЭДС на электродах, внедренных в образец, и диэлектрической проницаемости позволяет определить порог исчезновения проводимости и получить дополнительные данные о состоянии пленочных растворов в среде. С использованием данной методики наблюдали гистерезис проводимости в цикле охлаждениенагревание, что связывается с гистерезисом температур фазового перехода пленочных растворов.

4. Предполагается, что данная методика может применяться для исследования дисперсных сред с нанопорами. Необходимо лишь обеспечить прямую электрическую связь среды с электродами.

Работа выполнена при поддержке междисциплинарного интеграционного проекта СО РАН №22.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Фролов А.Д.* Электрические и упругие свойства мерзлых пород и льдов. Пущино, ОНТИ ПНЦ РАН. 1998. 515 с.

2. Турик А.В., Чернобабов А.И., Радченко Г.С., Турик С.А. // Физика твердого тела. 2004. Т. 46. Вып. 12. С. 2139 — 2142.

3. *Мамин Р.Ф., Игами Т., Мартон Ж и др. //* Письма в ЖЭТФ. Т. 86. Вып. 10. С. 731—735.

Бордонский Георгий Степанович — профессор, зав. лабораторией геофизики криогенеза Института природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН; e-mail: lgc255@mail.ru, тел.: (3022) 354-063

Истомин Александр Сергеевич — инженер лаборатории геофизики криогенеза Института природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН; e-mail: is\_as\_ reg@mail.ru; тел.: (3022) 441-032

Крылов Сергей Дмитриевич — старший научный сотрудник лаборатории геофизики криогенеза Института природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН; e-mail: lgc255@mail.ru; тел.: (3022) 354-063 4. Олехнович Н.М., Силак А.Н., Пушкарев А.В. и др. // Физика твердого тела. 2009. Т. 51. Вып. 3. С. 547—553.

5. *Кинг Р., Смит Г.* Антенны в материальных средах. В 2-х томах. М.: Мир, 1984. 822 с.

6. Бордонский Г.С., Орлов А.О., Филиппова Т.Г. // Конденсированные среды и межфазные границы. 2006. Т. 8. С. 95—100.

7. Бордонский Г.С., Орлов А.О., Филиппова Т.Г. // Криосфера Земли. 2008. Т. XII. № 1. С. 66—71.

8. *Xing W., Miranda P.B., Shen Y.R.* // Phys. Rev. Lett. 2001. V. 86. № 8. P. 1554—1557.

9. Petrenko V., Whitworth R.W. Physics of Ice. Oxford Univ. Press, 2002. P. 347.

10. Евтушенко А.А., Петренко В.Ф. // ФТТ. Т. 33. № 5. С. 1509—1517.

11. Bordonsky G.S., Krylov S.D. // IEEE Trans. On Geosc. Rem. Sens.1998. № 2. P. 678—680.

12. *Cho H., Shepson P.B., Barrie L.A. [et all]* // J. Phys. Chem. B. 2002. V. 106. № 43. P. 11226—11232.

*Bordonskiy George S.* — the doctor of physical and mathematical sciences, professor, Institute of Natural Resources, Ecology and Cryology SB RUS; e-mail: lgc255@ mail.ru

*Istomin Aleksander S.* — the engineer, Institute of Natural Resources, Ecology and Cryology SB RUS; e-mail: is\_as\_reg@mail.ru; tel.: (3022) 441-032

*Krylov Sergey D.* — the candidate of physical and mathematical sciences, the senior scientific employee, Institute of Natural Resources, Ecology and Cryology SB RUS; e-mail: lgc255@mail.ru